Les enjeux environnementaux des nouveaux campus en France La question des conditions de vie étudiante

Monique Ronzeau

Présidente de l'Observatoire National de la Vie Etudiante Colloque du GISGUF

Beyrouth le 26 avril 2012





















PLAN DE L'INTERVENTION

- 1) Universités et développement durable: un concept émergent au centre d'un nouveau modèle de développement universitaire
- une prise de conscience avec le Plan Campus initié par le MES
- des initiatives de plus en plus nombreuses dans les établissements d'enseignement supérieur: la 1ère Enquête nationale du Journal l'Etudiant sur « les campus d'avenir » (avril 2012)
- 2) Les questions de vie étudiante au cœur des enjeux environnementaux
- le rapport de novembre 2011 du Réseau Français des Etudiants pour le DD
- les leçons de l'Enquête nationale de l'OVE 2010 sur les conditions de vie étudiantes

CONCLUSION





















1ère partie

Universités et développement durable: un concept émergent au centre d'un nouveau modèle de développement universitaire

























- 1) Un concept émergent au cœur d'un nouveau modèle de développement universitaire
- ✓ Une réflexion récente menée à l'initiative de la **Conférence des Présidents d'Universités (CPU)** qui aboutit en juillet 2008 à l'adoption d'une Charte des universités françaises en faveur du développement durable, suivie d'un guide des bonnes pratiques et d'une plate-forme de partage d'expériences
- ✓ En 2009, finalisation **d'un 1er référentiel DD** applicable aux établissements d'enseignement supérieur et de recherche: un outil complet qui se décline en un tableau de bord + guide d'autodiagnostic + guide stratégique + base de référentiel de certification
- ✓ Cadre général: la loi du 3 août 2009 dite Grenelle 1 et le « Plan Vert »des universités dans 5 domaines prioritaires: Stratégie et gouvernance/ Politique sociale et ancrage territorial/ Gestion environnementale/ Formation/ Recherche
- ✓ En janvier 2012, un 1er colloque sur les Ecocampus organisé à l'UNESCO





















Un contexte devenu favorable

- ✓ Les 4 axes principaux du DD en milieu universitaire en France :
- la gestion environnementale
- ❖ la santé et le cadre de vie
- la solidarité, le handicap
- l'ancrage territorial
- ✓ Une dimension élargie et originale du DD qui inclut le champ social et l'ancrage territorial Exemple: l'Axe 5 du Plan Vert
- « Favoriser une politique d'égalité des chances pour les étudiants » Bourses, logements, accueil des étudiants étrangers, politique de qualité de vie...
- « Engager l'établissement dans le DD sur son territoire »



















■ Une prise de conscience et un début de concrétisation avec le Plan Campus initié en 2008 par le MESR

✓Un effort exceptionnel ciblé et massif (5 Mrds €) pour rénover des campus anciens en les dotant de bâtiments de haute qualité environnementale et fédérer les campus français de demain, créer de véritables lieux de vie, et accroître leur lisibilité internationale

√Une double intention:

- ❖ répondre aux situations immobilières les + urgentes dans le cadre d'une réflexion globale
- penser la politique immobilière comme un facteur d'attractivité des universités





















Une prise de conscience avec le Plan Campus

- ✓ Des critères de sélection inscrits dans le cahier des charges de l'appel à projets qui intègrent un «campus durable dans l'esprit du Grenelle de l'environnement »
- ✓ Des projets complexes : collectifs, scientifiques et pédagogiques, immobiliers, urbains
- ✓ Des montages juridiques et financiers innovants
- ✓ De nouveaux volets pris en compte dans la gestion de projets :
- → vie de campus et services/ aménagement des espaces publics et rapport ville- campus/ politique de site et non d'entité
- √Une attention particulière portée à la dynamisation d'une vie de campus :
- → accueil des étudiants, lieux de rencontres et d'échanges, activités extra-universitaires sportives, culturelles, associatives.....





















Un 1^{er} bilan du Plan Campus en 2012

- ❖ de nombreux chantiers lancés: 12 campus sélectionnés, 9 campus supplémentaires recevant le label « prometteurs et innovants »
- **❖MAIS....des retards qui s'accumulent, des difficultés juridiques et financières qui peinent à être résolues**
- un facteur indéniable de mobilisation des équipes
- ❖ MAIS.....des politiques de DD peu présentes, un manque d'ambition des volets dédiés à la vie étudiante





















Une montée en charge progressive

Où en sont aujourd'hui les établissements d'enseignement supérieur en France?





















Les raisons d'un frémissement.....

- ☐ Des **champions** emblématiques qui affichent leurs résultats: l'Université de Versailles Saint-Quentin en Yvelines
- □ Des établissements exemplaires
- □ Des réticences culturelles et idéologiques qui commencent à faiblir
- ☐ Un indispensable **portage politique** interne et externe: l'implication croissante des équipes de direction
- ☐ Des justifications économiques: un investissement à long terme pour conjuguer les effets de la crise en misant sur les métiers de demain et la rationalisation de la gestion des campus





















Des initiatives de plus en plus nombreuses

- Réalisation d'un Agenda 21= Bordeaux 3, Le Havre, Nantes, Nîmes
- Réalisation du Bilan Carbone de l'université= Franche-Comté, Paris Dauphine, Versailles Saint-Quentin, IUT de Montluçon
- Amélioration du cadre de vie des étudiants (observatoires locaux, bureaux de l'égalité des chances...): Bordeaux 3, Cergy, Metz, Perpignan, Rennes 1.....
- Démarche de structuration sur et au-delà du territoire: Paris Nord,
 Blaise Pascal, Evry, Grenoble 2.....
- Création de chaires: « Finances et DD » à Paris Dauphine, « Eco-Innovation » à Versailles
- Chartes d'engagement en faveur du DD: Toulouse 3, Franche-Comté,
 Orléans





















Les universités sont au cœur des enjeux liés au DD

- → responsables de la formation des étudiants qui feront le monde de demain (+ de 2,3 M d'étudiants)
- responsables d'un développement économique et social qui soit compatible avec la capacité des générations futures à répondre à leurs besoins
- → responsables d'un patrimoine de 14 millions de m² qui doit être désormais géré dans le respect de la protection de l'environnement.
- ❖ Problématique de la dévolution de leur patrimoine aux universités devenues autonomes depuis la loi sur les libertés et responsabilités de 2007.





















Des signes qui ne trompent pas.....

Une prise en compte progressive des critères environnementaux par les instances d'évaluation: l'exemple de l'AERES (Agence d'Evaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur)

4 indicateurs:

- la consommation énergétique et le rejet de CO²
- la consommation en eau
- la formation du personnel au DD
- les achats responsables





















Des signes qui ne trompent pas......

Un nombre croissant d'acteurs du DD

les acteurs institutionnels

établissements d'enseignement supérieur et de recherche, ministères, Conférence des Présidents d'universités, Conférence des Grandes Ecoles, Agence de l'Environnement et de la maîtrise de l'Energie (ADEME), collectivités territoriales......

- les acteurs associatifs
- les acteurs universitaires
- les acteurs internationaux





















Une confirmation

La 1^{ère} enquête nationale sur « Les campus d'avenir »

par L'Etudiant et l'Association »Entrepreneurs d'avenir »



















- ☐ Une consultation qui porte sur 76 établissements
- □ 98% des étudiants consultés veulent que leur campus s'engage sur la voie du DD
- ☐ Une méthodologie appliquée à la gouvernance (politique générale de l'établissement), à la formation, à la recherche, avec des coefficients appliqués à chaque critère
- ☐ Un 1er palmarès des établissements les + « verts »



















En résumé......

- ☐ Un nouveau contexte législatif et réglementaire plus incitatif
- □ Des actions et des bonnes pratiques qui émanent de nombreux établissements: une culture du DD qui se diffuse lentement
- ☐ La persistance d'une dispersion des acteurs nuisible à la mise en cohérence des initiatives
- ☐ Une difficulté à franchir le cap d'une politique structurée du DD en milieu universitaire





















2^{ème} partie

Les questions de vie étudiante au cœur des enjeux environnementaux























2ème partie

Les questions de vie étudiante au cœur des enjeux environnementaux

 L'avis des étudiants: une consultation nationale en 2011 par le Réseau Français des Etudiants pour le DD (REFEDD)

« Nos attentes, notre avenir »





















De l'importance d'impliquer les étudiants

- ✓ Des initiatives encore trop souvent venues « d 'en haut »
- ✓ Des organisations étudiantes peu impliquées sur le registre du DD
- ✓ Une appropriation loin d'être partagée par l'ensemble des acteurs étudiants
- ✓ Vers un TOEFEL du développement durable afin d'évaluer les compétences des étudiants?





















Le DD vu par les étudiants

- Une définition qui reste très environnementale: préservation des ressources naturelles pour 77% d'entre eux
- Une notion transverse qui n'est pas encore bien intégrée dans ses dimensions économique, territoriale et sociale: les étudiants restent fondamentalement marqués par leur genre et leur domaine d'études
- Un concept « positif » et porteur d'avenir: une opportunité pour trouver des solutions aux crises actuelles?
- Une méconnaissance largement partagée des enjeux globaux d'où une demande collective forte d'informations et de bonnes pratiques sur le sujet





















- Les principales attentes des étudiants en matière de DD
- des campus gérés au quotidien de façon exemplaire
- des enseignements décloisonnés qui intègrent le DD dans tous les cursus
- une pédagogie active basée sur de la pratique et des solutions concrètes
- une plus grande interaction avec les milieux professionnels
 - Un lien fort entre l'activisme des étudiants et la performance de l'établissement en matière de DD
 - ❖ L'importance de l'existence d'interlocuteurs identifiés sur le campus (référents DD?)



















2^{ème} partie

Les questions de vie étudiante au cœur des enjeux environnementaux

 Les leçons de l'enquête 2010 de l'Observatoire National de la Vie Etudiante (OVE)





















Quelques informations sur l'OVE......

- ✓ Un organisme d'études et de recherche créé en 1989, ayant pour mission de donner une information aussi complète et objective que possible sur les conditions de vie des étudiants et leur rapport avec le déroulement des études
- ✓ Un **outil permanent** de connaissance et de suivi (ressources, logement, restauration, santé, parcours, pratiques culturelles...)
- ✓ Une enquête nationale réalisée simultanément dans 20 pays européens dans le cadre du programme EUROSTUDENT





















Les caractéristiques de la 6ème édition 2010

- ✓ Le questionnaire : 250 questions sur les parcours et les conditions de vie
- ✓ Le mode de passation : l'enquête en ligne.
- ✓ Un champ élargi : université, STS, CPGE, écoles d'ingénieurs et de management, etc.
- ✓ Plus de 130 000 étudiants contactés, représentatifs de près de 2 millions d'étudiants inscrits dans l'enseignement supérieur (85% du total d'inscrits): 33 000 réponses soit un taux de réponse de 25%.





















Les principales leçons tirées de l'enquête nationale 2010 de l'Observatoire National de la Vie Etudiante (OVE)





















1/3

Vers un concept global de vie étudiante

- → qui évolue rapidement en fonction des fortes évolutions du paysage de l'enseignement supérieur
- → qui mobilise un nombre croissant d'acteurs: universités, PRES, collectivités territoriales, entreprises, partenaires privés...
- → qui ne peut être défini qu'en fonction d'un territoire donné
- → qui doit s'adapter à des institutions de + en + autonomes : une politique de vie étudiante de site

De nouveaux champs d'étude à approfondir:

→ mesure de l'attractivité, développement de l'emploi étudiant, conséquences du renforcement des synergies entre établissements, rythmes universitaires, études de coûts, nouveaux modèles économiques en matière de restauration et de logement, processus qualité....





















2/3

- un degré de satisfaction variable selon les différents services offerts par l'établissement, selon le type d'études,
- des attentes fortes et parfois contradictoires dans le domaine de la vie des campus
- la confirmation d'une sensibilisation encore insuffisante aux enjeux environnementaux en milieu universitaire
- une enquête qui conforte les tendances à la diversification des pratiques de vie étudiante





















3/3

- Des analyses transversales complémentaires à développer pour mieux mesurer l'impact de ces conditions sur la réussite des étudiants et sur leurs parcours
- Une population étudiante qui n'a jamais été aussi nombreuse et qui doit être appréhendée dans toutes ses dimensions
- De la nécessité de prendre en compte les effets conjugués de la diversification sociale des étudiants et de la diversification croissante de l'offre de formation et des parcours étudiants



















Quelques exemples: les caractéristiques des étudiants français au regard de

- leur formation
- leurs conditions de travail
- leurs conditions de vie
- leur santé















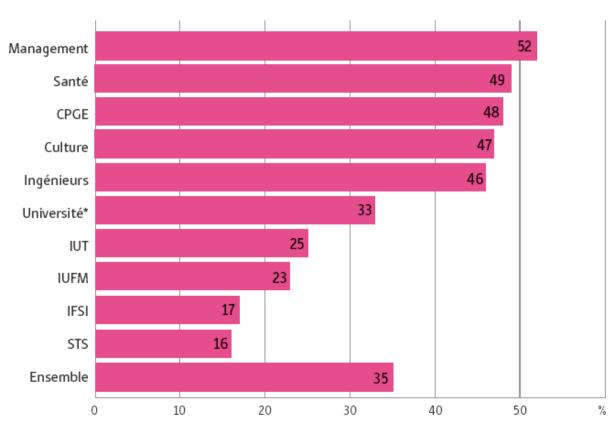




Le rappel **des origines**



/// Part des enfants de cadres et professions intellectuelles supérieures



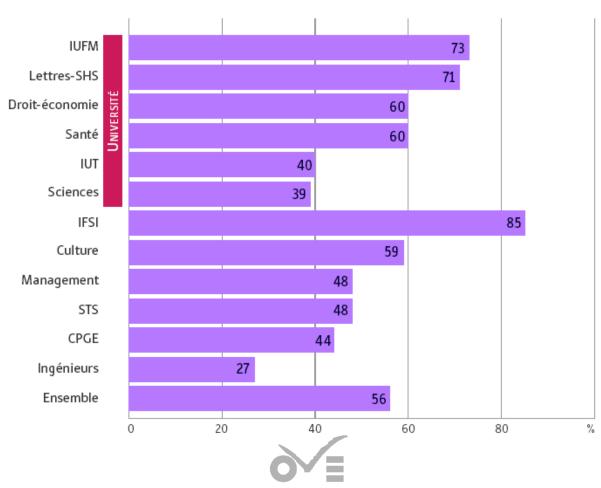
* hors Santé, lUT et lUFM



Le rappel des origines



/// Part de filles

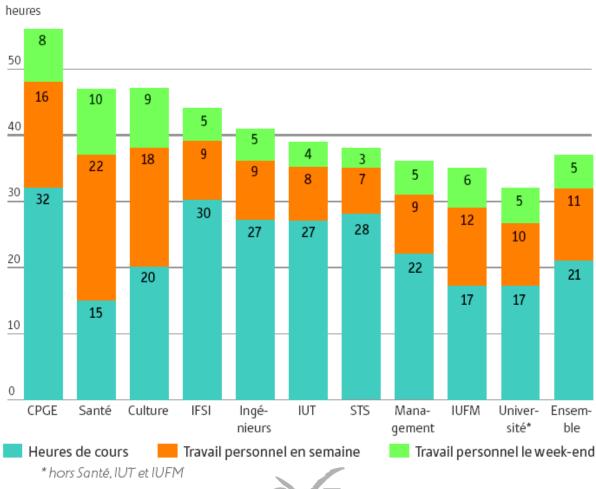


Observatoire national de la vie étudiante

Différences selon les types d'études

/// Durée du travail studieux

(inscrits en Licence et classes supérieures de lycée)

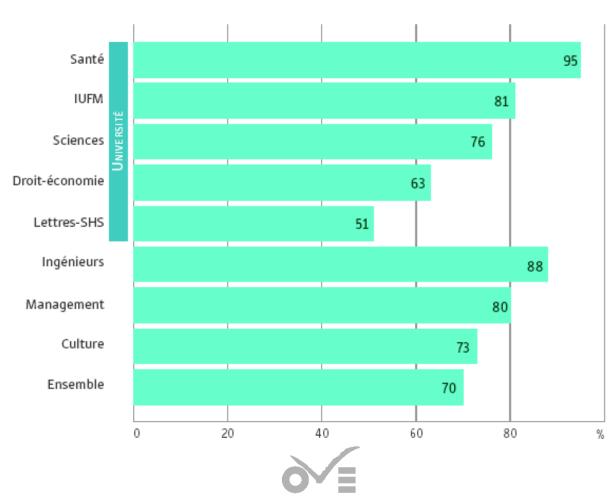




Différences selon les **types d'études**



/// Les stages (inscrits en Master)



Observatoire national de la vie étudiante

Différences selon les types d'études



/// Les séjours à l'étranger

(étudiants français inscrits en Master)

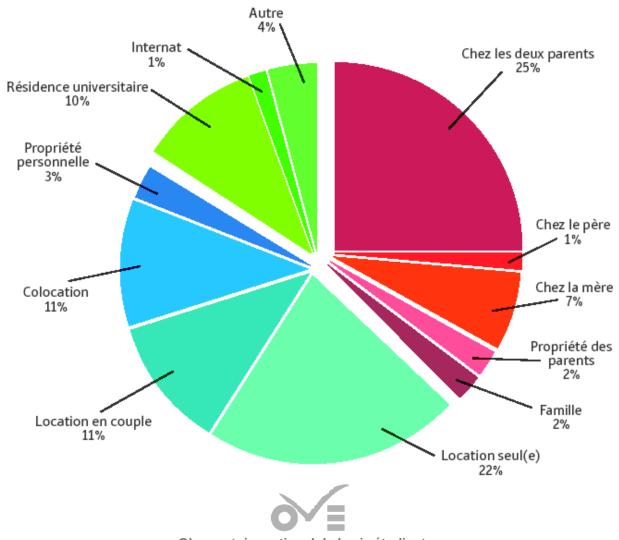




La question du **logement**



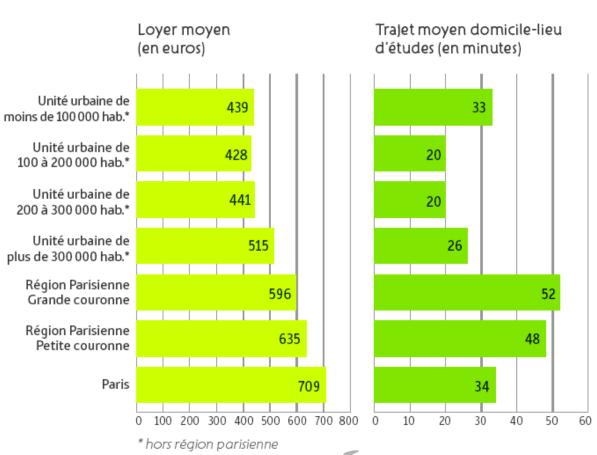
/// Type de logement



La question du **logement**



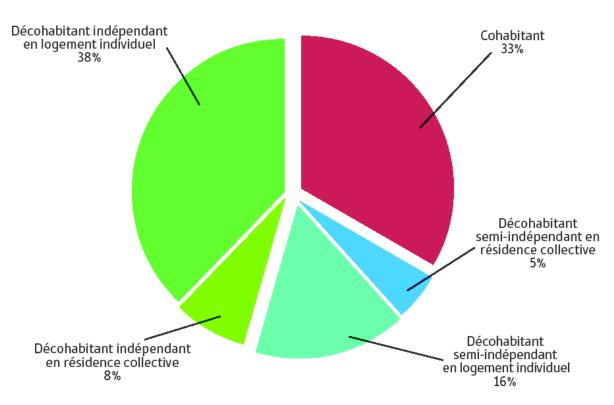
/// Loyer & trajets



Une période de **transition**



/// Degré d'indépendance résidentielle des étudiants



Décohabitant indépendant : étudiant qui rentre dormir au domicile de ses parents, ou de l'un d'eux, moins de 2 week-ends par mois.

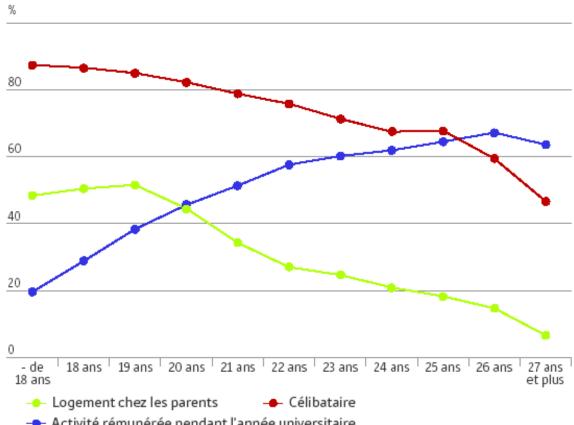
Décohabitant semi-indépendant : étudiant qui rentre dormir au domicile de ses parents, ou de l'un d'eux, au moins 2 week-ends par mois.



Une période de transition



/// Mode de logement, statut familial et activité rémunérée exercée pendant l'année universitaire selon l'âge



- Activité rémunérée pendant l'année universitaire



Observatoire national de la vie étudiante

Les «**budgets**»



/// Principales ressources monétaires mensuelles

	Versements familiaux		Rémunération d'activité		Aide de la collectivité	
	Étudiants concernés	Montant moyen	Étudiants concernés	Montant moyen	Étudiants concernés	Montant moyen
Logés chez leurs parents	52%	130 €	32%	379 €	37%	333 €
Décohabitants	56%	371 €	36%	722 €	69%	340 €
Moins de 20 ans	67%	191 €	19%	253 €	51%	307 €
Plus de 23 ans	29%	470 €	51%	1018€	50%	451 €
Boursiers	46%	205 €	28%	341 €	100%	385 €
Non boursiers	59%	327 €	38%	709€	40%	287 €
Enfants d'ouvriers, employés	42%	207 €	33%	587 €	68%	374 €
Enfants de cadres et professions intellectuelles supérieures	67%	359 €	37%	648 €	49%	292 €
Ensemble	54%	295 €	35%	619 €	58%	339 €

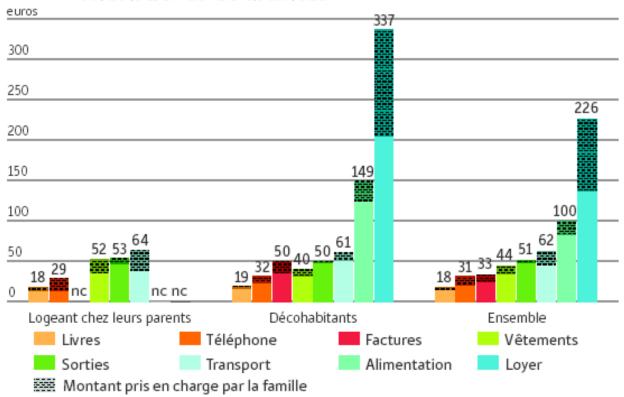
Lecture : 67% des étudiants de moins de 20 ans déclarent recevoir de l'argent de leur famille. En moyenne, les sommes versées s'élèvent à 191€ par mois.



Les «budgets»



/// Montant des principales dépenses mensuelles courantes

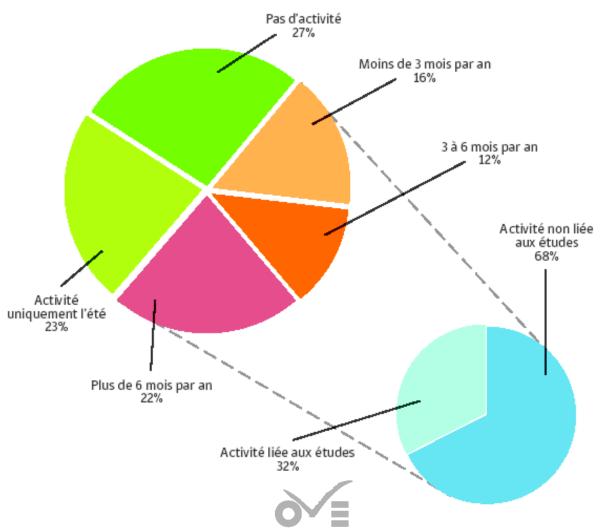


Lecture: Les étudiants décohabitants ont en moyenne une dépense de loyer de 337 € par mois (déduction faite de l'allocation logement éventuelle): 204 € sont payés par l'étudiant et 133 € sont payés par la famille pour l'étudiant sans lui verser la somme.





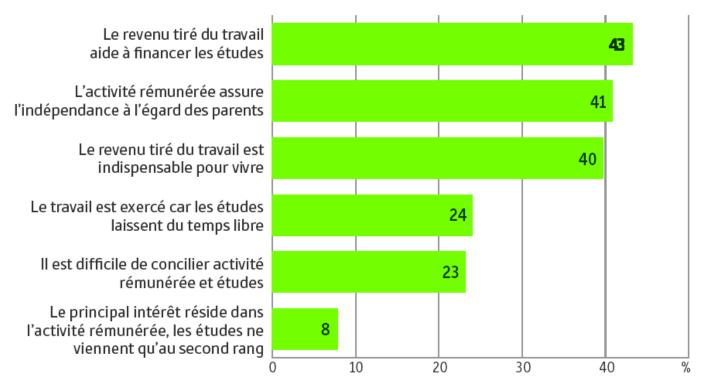
/// Degré d'activité rémunérée



Observatoire national de la vie étudiante



/// Le travail rémunéré vu par les étudiants*

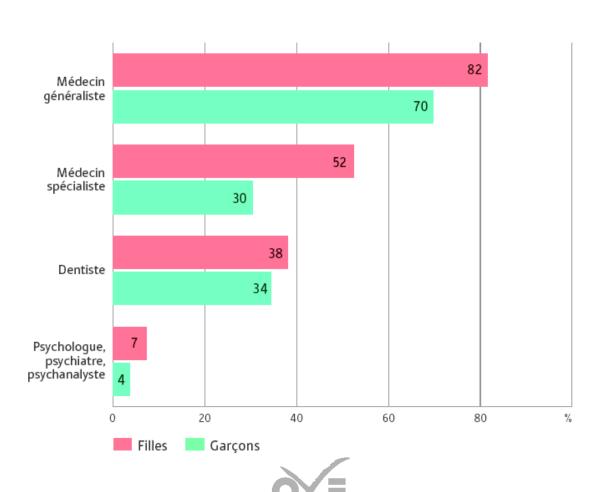


^{*} pour ceux qui exercent un emploi pendant l'année universitaire, plusieurs réponses possibles

La **santé**



/// Consultations médicales au cours des six derniers mois



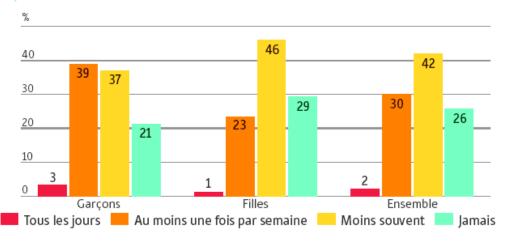
La **santé**



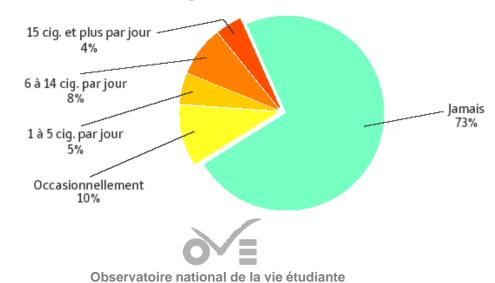


Les conduites à risque

Consommation d'alcool



/ Consommation de cigarettes





Observatoire national de la vie étudiante

Politiques de DD versus politiques de vie étudiante: des similitudes qu'il convient d'analyser

- ☐ Une difficulté des établissements à faire émerger des politiques structurées et transversales dans ces 2 domaines: des actions mais pas de stratégie globale
- ☐ Des réticences de la communauté universitaire à inscrire le DD et la vie étudiante en tant que priorités de l'établissement
- ☐ Une multiplication d'opérateurs et de structures qui constitue un frein à la mise en place de processus intégrant tous les enjeux: des dispositifs partagés qui expliquent l'absence de définitions consensuelles sur les contenus





















CONCLUSION





















Observatoire national de la vie étudiante

□ Les conditions de vie étudiante sur les campus deviennent un facteur-clé de l'attractivité des établissements
□ L'offre de services aux étudiants constitue un enjeu majeur en tant qu'élément d'accompagnement de la réussite des parcours d'études
□ Il existe une forte demande d'information et d'investissement de la part des étudiants à l'égard du DD qui peine toutefois à se concrétiser
□ Si la prise de conscience des enjeux environnementaux dans les universités est réelle aux niveaux stratégique et managérial des équipes de direction, elle est encore faible au sein des établissements,











et plus particulièrement dans la population étudiante









L'amorce d'une révolution culturelle.....les étudiants se positionnent comme des acteurs majeurs du DD, sensibilisés aux enjeux environnementaux mais.....

leur engagement reste faible et ils ne sont pas encore porteurs du changement dans un domaine qu'ils perçoivent pourtant comme crucial pour leur avenir.





















MERCI DE VOTRE ATTENTION





















