



L'Egalité des chances : une responsabilité sociale de l'Université ?

Sébastien Linden, Sciences Po

Colloque du GISGUF, Beyrouth, 26 avril 2012

Chiffres tirés d'une étude de Vincent Tiberj (Sciences Po, 2011)

Sciences Po est :

- une Université de sciences sociales
- autonome
- sélective
- à vocation internationale
- contribuant à la formation des dirigeants

La mixité sociale doit-elle être un objectif ?

Un vivier social réduit créé deux risques :

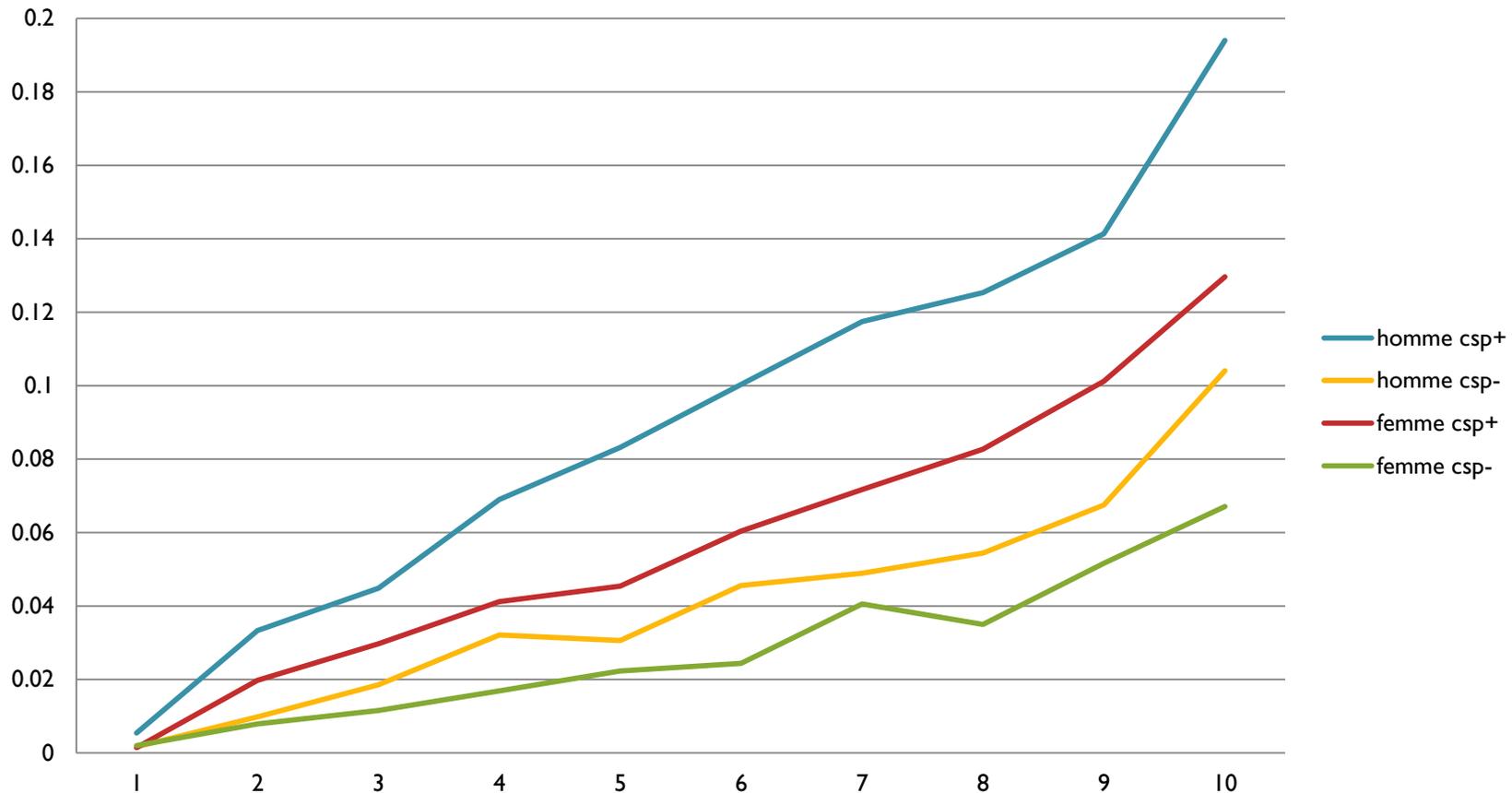
- Des élites coupées de la société
- Une méfiance des groupes sociaux exclus vis-à-vis de la Démocratie

Conventions Education prioritaire : agir sur les freins à la démocratisation

- le manque de moyens financiers
- l'absence d'une information précise
- un phénomène d'auto-censure (75 % des candidats viennent des catégories sociales favorisées)
- les biais sociaux des épreuves de sélection

Biais sociaux (et genrés) des sélections

Probabilités prédites d'être admis direct à l'examen selon la note moyenne au bac, le genre et l'origine sociale



Apporter une aide financière et matérielle

- Renforcer le système de bourses
- Apporter une aide pour le logement et l'achat de livres
- Créer un système de droits de scolarité redistributif

Apporter une information précise

- Informer dans les lycées
- Accueillir à Sciences Po

Valoriser les études longues et difficiles

- Auprès des élèves
- Et des équipes éducatives

Lutter contre les biais sociaux des procédures de sélection

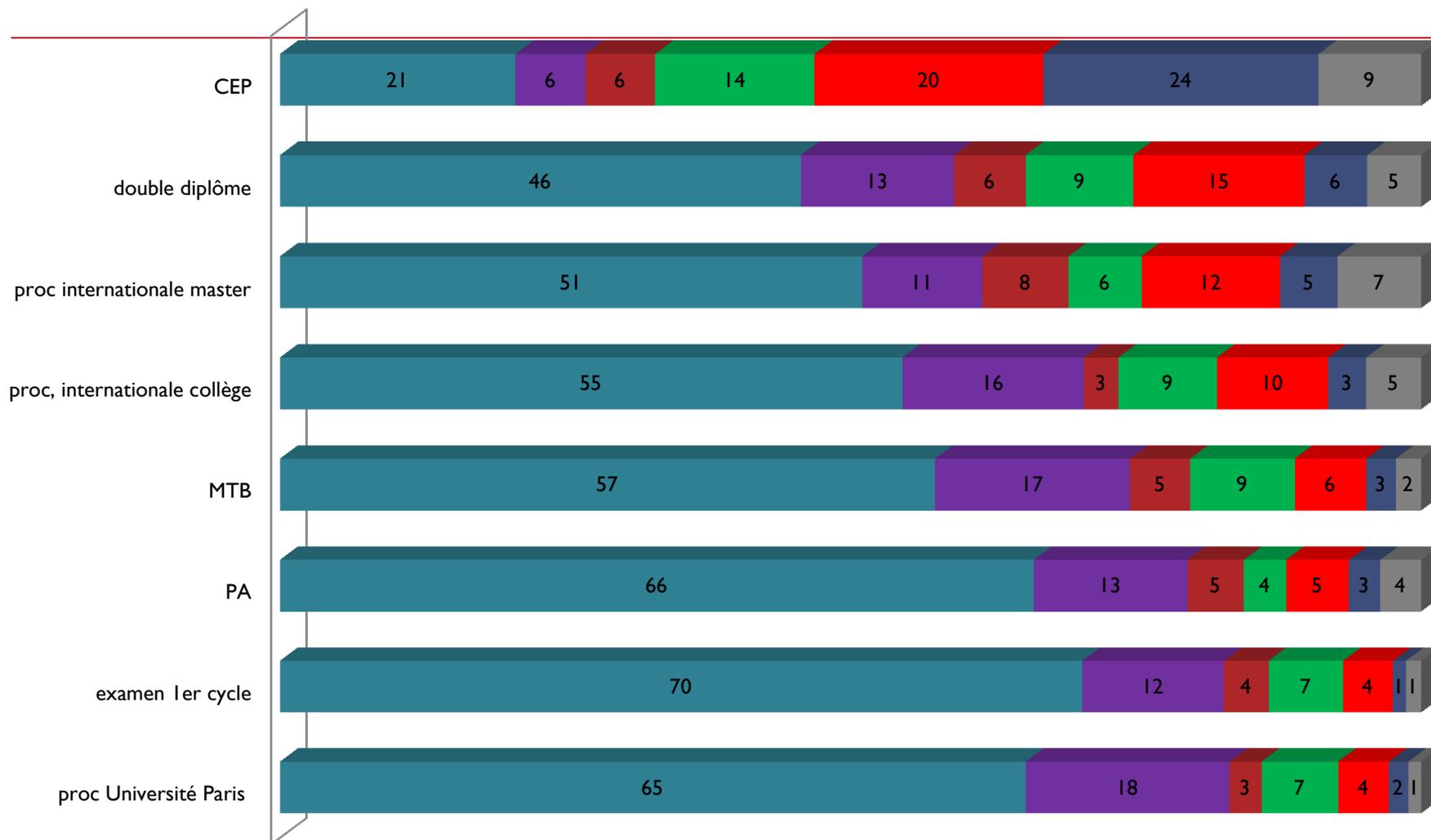
- Diversifier les procédures de sélection
- Faire évoluer les procédures pour limiter les biais

Un parcours et une insertion professionnelle réussis

	Diplômés sélectionnés dans le cadre des CEP (2006/2011)	Ensemble des Jeunes diplômés (2009)
Type d'emploi	en %	en %
Fonctionnaires / agents contractuels	10	26
CDI	67	52
CDD	13	14
Interim	2	2
Autre (VIA, entrepreneur, etc...)	8	6
Temps de recherche	en %	en %
Avant votre diplôme	42	39
De 0 à 3 mois après	25	28
De 4 à 6 mois après	20	21
De 7 à 9 mois après	8	7
10 mois ou plus après	5	5

Composition sociale des étudiants par modes d'entrée

■ Chefs d'entreprise et CSP+ ■ enseignants ■ agriculteurs et indépendants ■ professions intermédiaires ■ employés ■ ouvriers ■ autres



Bilan de la démocratisation à Sciences Po: l'inertie élitaire

	1987-1988	1997-1998	2010-2011
Agriculteurs	1%	1.5%	1%
Employés	2.5%	2%	7,5%
Ouvriers	1.5%	1%	4,5%
Professions intermédiaires	8%	7%	10%
Inactifs et divers	10%	6.5%	5,5%
Cadres et professions intellectuelles supérieures	53.5%	53.5%	50%
Commerçants, artisans, chefs d'entreprise et professions libérales	23.5%	28%	21,5%

Des résultats positifs dans les lycées

- Valorisation des études
- Valorisation des établissements
- Une dynamique dans l'équipe éducative

L'expérimentation dans des lycées

- Une initiative d'acteurs de terrain
- Pluridisciplinarité
- Travail collectif
- Liens entre filières
- Sport et culture
- Conférences
- Tutorat et accompagnement des élèves
- Relations avec les entreprises
- Ouverture internationale

Conclusion

- « Sciences Po, de la Courneuve à Shanghai »